

ЕСТЬ ЛИ СМЫСЛ В КОНКУРЕНЦИИ МЕЖДУ ГРУЗОВЫМИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМИ ПЕРЕВОЗЧИКАМИ?

Шаймуханов Айбат

Студент 2 курса Евразийского Национального Университета по специальности “Транспорт, транспортная техника и технология”

ВВЕДЕНИЕ

Железнодорожные перевозки — это основа экономики крупных стран.

- Они позволяют надёжно и экономично перевозить огромные объёмы сырья и продукции.
- Долгое время считалось, что это сфера естественной монополии.
- Но сегодня ситуация меняется: рынок постепенно открывается для конкуренции.

Вопрос: принесёт ли это пользу или создаст новые проблемы?



ФОРМЫ КОНКУРЕНЦИИ

Основные:

1. **Межвидовая:** соперничество с автотранспортом, морем или авиацией.
2. **Внутренняя:** борьба между операторами на одной инфраструктуре.

Модели организации:

- полная монополия;
- разделение инфраструктуры и перевозок;
- свободный рынок с равным доступом.



АРГУМЕНТЫ “ЗА” КОНКУРЕНЦИЮ

- Компании начинают бороться за клиента.
- Сокращаются сроки доставки, предлагаются удобные сервисы, внедряются цифровые решения.
- Тарифы становятся гибче, появляются скидки и специальные условия.
- Растёт прозрачность процессов, снижается риск коррупции.
- Конкуренция вынуждает инвестировать в новые технологии и подвижной состав.



АРГУМЕНТЫ “ПРОТИВ” КОНКУРЕНЦИИ

- Железные дороги требуют миллиардных вложений — это серьёзный барьер для новых игроков.
- Когда на одной сети работают десятки операторов, возникают проблемы с координацией.
- Государству приходится тратить больше ресурсов на регулирование и контроль.
- Существует риск ценовых войн: демпинг вначале радует клиентов, но потом ведёт к банкротствам и возвращению монополии.





КАЗАХСТАН: КАК БЫЛО РАНЬШЕ?

- В Казахстане долгие годы рынок был полностью под контролем АО «ҚТЖ».
- Такой формат давал стабильность, но ограничивал гибкость и инновации.
- Тарифы были фиксированы, а новые сервисы внедрялись медленно.
- Тем временем страна активно интегрировалась в международные транспортные коридоры — и стало ясно: **без реформ не обойтись.**

КАЗАХСТАН: РЕФОРМЫ И ИЗМЕНЕНИЯ

- В 2019 ГОДУ НАЧАЛИСЬ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ.
- ИНФРАСТРУКТУРА И ПЕРЕВОЗКИ БЫЛИ РАЗДЕЛЕНЫ, А ДОСТУП К ПУТЯМ ПОЛУЧИЛИ ЧАСТНЫЕ КОМПАНИИ.
- НА РЫНОК ПРИШЛИ НОВЫЕ ИГРОКИ — «TULPAR-TALGO», «ALAGEUM ELECTRIC».
- ОЖИВИЛСЯ СЕКТОР: ПОЯВИЛИСЬ ГИБКИЕ ТАРИФЫ, ЦИФРОВЫЕ СЕРВИСЫ И КОНКУРЕНЦИЯ ЗА КЛИЕНТА.
- НО ПРОБЛЕМЫ ОСТАЛИСЬ: ДОСТУП К КЛЮЧЕВЫМ МАГИСТРАЛЯМ ОГРАНИЧЕН, А РЕГУЛЯТОРЫ ПОКА СЛАБЫ.



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ: ЧЕМУ МОЖЕМ НАУЧИТЬСЯ?

Далее будут рассмотрены опыт разных стран:

- **Европейский союз** — пример масштабной либерализации;
- **США** — сильный частный рынок;
- **Россия** — постепенный переход от монополии;
- **Китай** — государственный контроль с элементами конкуренции.

Эти кейсы покажут, какие модели существуют, их сильные и слабые стороны, и какие выводы можно сделать для **Казахстана**.



ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ



МОДЕЛЬ: ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ И СВОБОДНЫЙ ДОСТУП К ИНФРАСТРУКТУРЕ.

ПРИЕМУЩЕСТВА:

- ПОЯВИЛСЯ ВЫБОР ПЕРЕВОЗЧИКОВ;
- СНИЗИЛИСЬ ТАРИФЫ;
- КОМПАНИИ ВНЕДРИЛИ ЦИФРОВЫЕ СЕРВИСЫ.

НЕДОСТАТКИ:

- СЛОЖНОСТИ В КООРДИНАЦИИ ДВИЖЕНИЯ;
- НЕХВАТКА ИНВЕСТИЦИЙ В ИНФРАСТРУКТУРУ.

УРОК ДЛЯ КАЗАХСТАНА: КОНКУРЕНЦИЯ РАБОТАЕТ ТОЛЬКО ПРИ СИЛЬНЫХ РЕГУЛЯТОРАХ И ЦИФРОВЫХ ПЛАТФОРМАХ УПРАВЛЕНИЯ.



США

Модель: изначально частный рынок с крупными игроками.

Приемущества:

- Высокая эффективность и инновации;
- Гибкая тарифная политика;
- Активное внедрение цифровых систем.

Недостатки:

- Концентрация капитала у 4 корпораций;
- Сложный вход для новых компаний.

Урок для Казахстана: конкуренция эффективна, если у игроков есть ресурсы и масштаб.





РОССИЯ

Модель: частичная либерализация, инфраструктура остаётся у РЖД.

Преимущества:

- Появление частных операторов;
- Гибкость тарифов;
- Улучшение сервиса.

Недостатки:

- РЖД контролирует ключевые маршруты;
- Конкуренция ограничена.

Урок для Казахстана: переход от монополии требует долгих реформ и сильной регуляторной базы.

КИТАЙ

Модель: государственная монополия с элементами конкуренции.

Преимущества:

- Масштабные инвестиции в инфраструктуру и цифровизацию;
- Сильная интеграция с мультимодальными перевозками.

Недостатки:

- Ограниченный доступ частных игроков;
- Решения централизованы и зависят от государств.

Урок для Казахстана: государственный контроль может сочетаться с инновациями, но для гибкости нужен рынок.



ЭФФЕКТЫ КОНКУРЕНЦИИ

Что же даёт конкуренция?

- Снижаются тарифы → падают издержки бизнеса.
- Активнее внедряются инновации и цифровые технологии.
- Разгружаются автодороги, снижаются выбросы CO₂, повышается безопасность.

Иными словами, выигрывают и экономика, и экология, и люди!



ИТОГИ И РЕКОМЕНДАЦИИ



- Конкуренция **драйвер** развития.
- Она делает перевозки **эффективнее**, тарифы **справедливее**, а сервисы **удобнее**.
- Но при этом нужны сильные **правила игры**: равный доступ к инфраструктуре, независимый регулятор и долгосрочные инвестиции.
- Для **Казахстана**, оптимальный путь - постепенная либерализация с надёжным регулированием.
- Только так конкуренция принесет устойчивый результат и выгоду всей экономике

**СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!**

